

► Innkommende uttalelser

PlanID: 257

Oppstart av planarbeidet ble varslet ved brev 29.06.2017 til grunneiere, festere og naboer samt offentlige høringsinstanser. Frist for innspill i forbindelse med planoppstart ble satt til 25.08.2017. Naboer/berørte parter og offentlige høringsinstanser ble i varslingsbrev oppfordret til å sende inn skriftlige uttalelser. Listen under viser en oversikt over innsendte uttalelser til oppstart av detaljregulering for turveg langs elva med planID:257.

Nr.	Navn	Dato
1	Bane Nor	30.06.2017
2	Statens Vegvesen	01.08.2017
3	Kystverket	24.08.2017
4	NVE	24.08.2017
5	Fylkesmannen i Telemark	17.08.2017
6	Telemark Fylkeskommune	13.09.2017
7	Norsk Maritim Museum	22.08.2017
8	Porsgrunn Min By	07.10.2017
9	Osebakken Velforening	08.08.2017
10	Osebakken Brygge Borettslag	29.07.2017
11	Styret i Sameiet Osebro Brygge	21.08.2017
12	Porsgrunn Motorbåtforening	25.07.2017
13	Advokatfirmaet Asthor	06.06.2017
14	Tommy H. Hansen	09.07.2017 og 22.08.2017
15	Kirsten T Moen	12.07.2017
16	Thor Norling	29.07.2017
17	Sturla Rising	16.07.2017
18	Anne Britt Mathisen	12.08.2017
19	Runar Hanshaugen	23.09.2019

Tabell 1 viser oversikt over innkomne uttalelser om planoppstart av arbeid med reguleringsplanen.

1.Bane Nor, 30.06.2017

Planområdet ligger innenfor registrert kvikkleiresone 58 Osebakken. Denne kvikkleiresonen berører også jernbanen. Det må være dokumentert at planen ikke fører til økt fare for skredskader på jernbaneinfrastrukturen, både i anleggsfasen og permanent. Dersom det er nødvendig å gjennomføre risikoreduserende tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet for jernbaneinfrastrukturen, må det sannsynliggjøres at disse tiltakene er gjennomførbare.

Forslagstillers kommentarer:

Det er vurdert iht. NVE veileder 7/2014, Sikkerhet mot kvikkleireskred, at planlagt turveg kan plasseres i tiltaksklasse K1. Dette forutsetter at tiltaket utføres på en slik måte at områdestabiliteten ikke påvirkes negativt, verken i byggefasen eller i permanent tilstand. Eventuelle oppfyllinger kan utføres med lette fyllmasser for å unngå at stabiliteten forverres. Det forutsettes også at eventuell pågående erosjon stoppes. Ettersom det nylig er utført sikringstiltak i faresonene, forventes imidlertid ikke behov for ytterligere erosjonssikring.

2.Statens Vegvesen, 01.08.2017

Vi mener dette vil bli et positivt tiltak i Grenland, og støtter opp under arbeidet. Vi har ellers ingen merknader.

Forslagstillers kommentarer:

SVV ble varslet for å kvittere ut eventuelle interesser knyttet til veianlegg og trafikantgrupper. De melder om at de ikke har merknader.

3.Kystverket, 24.08.2017

Deler av planområdet ligger i arealavgrensninga til biled i Porsgrunnselva. Nyttébåttrafikk passerer planområdet til og fra terminalene lenger opp i elva. Dersom det planlegges tiltak i eller nær elva må det vurderes hvorvidt planforslaget vil påvirke sikkerheten og fremkommeligheten for alle som bruker elva. Tiltak som kan få betydning for sikkerheten eller fremkommeligheten i bileden krever tillatelse fra Kystverket Sørøst etter havne- og farvannsloven.

Forslagstillers kommentarer:

Det planlegges ikke tiltak i elva utover bygging av nye kaianlegg på delstrekninger langs elvekanten i forbindelse med turvegen. Opparbeidelse av turvegen vil ikke påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i bileden. Reguleringsplanen tillater etablert brygger for Porsgrunn motorbåtforening og Bråten båtforening. Det er innarbeidet i bestemmelsene at det skal utarbeides en helhetlig plan for flytebrygger og tilrettelegging av de ulike småbåthavnene, som skal godkjennes av kommunen og Kystverket før flytebrygger/utligger kan utlegges.

4. NVE, 24.08.2017

NVE kom med sin Flom, erosjon og skred er naturlige prosesser. Planlegging og utbygging må ta hensyn til faren for skader som følge av disse prosessene. NVE har utarbeidet en sjekklister med veiledningsmaterieil for vurdering av de ulike temaene innenfor NVE sine forvaltningsområder. Vi anbefaler at sjekklister benyttes aktivt i forbindelse med planarbeidet, herunder risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS). Vi ser på <http://atlas.nve.no/> at planområdet ligger under marin grense. Vi viser til NVE sin kvikkleireveileder 7/2014- *Sikkerhet mot kvikkleireskred*.

Forslagstillers kommentarer

Sjekklister for reguleringsplaner utarbeidet av NVE benyttes ved utarbeidelse av planen. Temaene flom, skred/usikker grunn har blitt vurdert i planen. Turvegen ligger innenfor aktsomhetssone for flom. Turvegen vil kunne stå under vann under store flomtopper. Hele planområdet er dekket med hensynssone H320 flomfare. Det er viktig å opprettholde og etablere nye flomveier for overvannet. Vurderinger knyttet til kvikkleireskred er gjort av sakkyndig geotekniker. Eventuelle oppfyllinger kan utføres med lette fyllmasser for å unngå at stabiliteten forverres. Det forutsettes også at eventuell pågående erosjon stoppes. Ettersom det nylig er utført sikringstiltak i faresonene, forventes imidlertid ikke behov for ytterligere erosjonssikring.

5.Fylkesmannen i Telemark, 16.08.2017

Folkehelse og hensynet til barn og unge

Vi ser at store deler av traseen vil gå gjennom bebygde områder, men oppfordrer til at turvegen legges med god avstand til eksisterende og nye boligtomter. Turvegen bør ses i sammenheng med eventuelle naturverdier eller grønndrag i planområdet for å best mulig bevare disse.

Universell utforming

Fylkesmannen forventer at det i utforming av turvegen og tilhørende tverraker blir tatt hensyn til alle brukergrupper, og at lokalisering av ulike funksjoner sees i sammenheng slik at ferdsel og tilkomst blir enklest mulig.

Samordnet areal- og transportplanlegging

Vi oppfordrer til at planlegging av ny turveg langs Skien og Porsgrunn legger til rette for enkel og attraktiv persontransport i form av gange og/eller sykling mellom byene, samt med gode tilkoblingspunkter til målpunkter hvor det bor eller jobber mange mennesker.

Samfunnssikkerhet og beredskap

NGI har i rapporten «Evaluering av risiko for kvikkleire i Porsgrunn kommune», datert 20.06.2005 vektet risikoen i området til 5, hvor dette er høyest risiko. Faregrad er vurdert som høy og konsekvens meget alvorlig. På bakgrunn av dette presiseres kravet til ROS-analyse samt at generelle betraktninger («sjekkliste-variant») basert på antakelser eller uttalelser fra ikke autorisert person/miljø, ikke er en tilfredsstillende ROS-analyse. ROS-analysen skal være en premiss for planforslaget inkludert bestemmelser.

Forslagstillers kommentarer:

Folkehelse og hensyn til barn og unge

Ved trasevalg for turvegen er grunneiernes innspill vurdert å bli tatt hensyn til så godt det lar seg gjøre, sett i forhold til behovene for en allmenn turveg. Eksisterende naturverdier, rekreasjonsverdier og uteområder innenfor planområdet er beskrevet i planbeskrivelsen i kapittel 3.6 og, 3.7.

Universell utforming

Turvegen vil opparbeides iht. krav til universell utforming. Det er flere adkomstveier til planområdet; Eriksgate, Strandbakken, Teknikergata, Støperibakken og Kullhusbakken. Stigningsforholdene i disse gatene overstiger gjeldende krav til universell utforming. For mer informasjon se kapittel 3.8 i planbeskrivelsen. Det vil tilrettelegges tilkomst til turvegen fra Storgata som er i henhold til standard for universell utforming. Turvegen vil være belyst og legger opp til hvilemuligheter i form av benker med armstøtte som plasseres langs turvegen.

Samordnet areal- og transportplanlegging

Strekningen på turvegen som reguleres ligger svært sentralt innenfor Porsgrunn sentrum. Reguleringsplanen vil tilrettelegge for ferdsel blant myke trafikanter mellom Porsgrunn og Skien hvor i et område det tidligere ikke var tilgjengelig for sammenhengende ferdsel. Det vil tilrettelegges for universelt utformet påkobling til turvegen fra Storgata.

Samfunnssikkerhet og beredskap

ROS-analysen følger hovedprinsippene i NS 5814:2008 *Krav til risikovurderinger og retningslinjene* i DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*. Fagkyndig geotekniker fra Norconsult AS har gjort vurderinger knyttet til ras/ustabil grunn i ROS-analysen.

6. Telemark Fylkeskommune, 13.09.2017

Areal og transport

Det vil i det videre arbeidet bli viktig å sikre gode forbindelser til tilgrensende gang-/sykkelnett, slik at turvegen også kan benyttes for kortere rundturer. Samtidig bør det sikres gode forbindelser til bussholdeplasser langs fylkesvegen.

Det er viktig at utforming og materialvalg for turvegen sees i sammenheng med omgivelsene og tilgrensende bebyggelse, samt at universell utforming sikres i så stor grad som mulig. Dette gjelder blant annet bredder, stigning, hvilemuligheter, adkomster og HC-parkering tilknyttet turvegen.

Forslagstillers kommentarer:

Langs fylkesveg 32 ligger det flere holdeplasser i en avstand på ca. 100-200meter øst for planavgrensningen. Følgende holdeplasser ligger nærmest planområdet fra nord til sør: Borgeskogen, Sandbakken og Assuransegata. Sør i planområdet via Osebrogata er det ca. 150m til holdeplassen Dr. Munks gate. Det vil tilrettelegges tilkomst til turvegen fra Storgata som er i henhold til standard for universell utforming. Turvegen vil være belyst og legger opp til hvilemuligheter i form av benker med armstøtte som plasseres langs turvegen.

7. Norsk Maritim Museum, 22.08.2017 via TFK

Kulturminner i vann

Det regionale kulturminnevernet har ingen innvendinger mot at reguleringsplanarbeidet igangsettes. I plandokumentene kan vi ikke se at det er beskrevet eller tegnet inn tiltak i forbindelse med opparbeidelse av turvegen som vil innebære inngrep i elva. Hvis det blir behov for det, for eksempel utfylling eller peling, kan det være at disse partiene må undersøkes i forhold til kulturminner (jf kulturminneloven §9). Det fremgår på et av kartene at det ligger inne mulighetsstudier for fremtidige gangbruer. Dette er tiltak som trolig vil måtte medføre inngrep i elva. Det regionale kulturminnevernet har ingen innvendinger mot at reguleringsarbeidet igangsettes. Det er imidlertid uavklart om reguleringsplanen er i konflikt med automatiske fredede kulturminner. Vi ber derfor om å få oversendt detaljplan for tiltaket når denne foreligger.

Forslagstillers kommentarer:

Reguleringsplanen vil ikke tilrettelegge for gangbro over Lilleelva. Det vil gjøres mindre inngrep for å reetablere og renovere dagens kaifront som har rast ut eller står i fare for å rase ut i elva. Planen vil tilrettelegge for utbygging av nye kaianlegg langs elvekanten. For ytterligere informasjon om tiltak som skal gjøres på kaifronten se kapittel 5.2 *gjennomgang av aktuelle reguleringsformål og løsningsforslag* i planbeskrivelsen og vedlegg Konstruksjonstekniske løsninger til planen.

8.Porsgrunn Min By, 07.10.2017

Skal turvegen tilrettelegges for sykkel også, og blir det egen sykkeltrasé? Vi ser at det er flere hensyn som må tas innenfor området som reguleres. Blant annet hensyn til næringsdrift samt private boliger som har veranda helt ut mot elva og småbåthavnene som ligger langs elvekanten. Vi ser for oss to alternative traseer. Enten langs eksisterende gateløp Storgata/Skien eller langs elva med bro over Lilleelva. Det er viktig at serveringsområder som ligger langs elva ikke skal ta ulempene ved å eventuelt få beskåret sitt areal mot elva til en offentlig gangvei. Planene må vise at disse foretak ikke tar skade av tiltaket, og det må avtales direkte med eiere.

Forslagstillers kommentarer:

Turvegen opparbeides som en rekreasjonsrute på grusdekke eller på kaianlegg langs elva. Det vil ikke tilrettelegges med sykkelfelt på turvegen. En del av hensikten med planen er å legge til rette for en turveg som lokaliseres så nær elva som mulig, dermed reguleres ikke turvegen langs eksisterende gateløp Storgata/Skiensgata. Serveringsområdene knyttet til Osebro brygge vil ikke omfattes av planforslaget.

9. Osebakken Velforening, 08.08.2017

Friområdet/park ved Osebakkenstranda er opparbeidet på dugnad over flere år av Osebakken velforening. Vi har følgende innspill til planarbeidet knyttet til friområdet. Turvegen bør følge eksisterende grusveger over friområdet. Eksisterende flaggstenger må trekkes litt tilbake for å få en rundere kurve på stien. Bredden på stien bør være 3m. Overgang mellom plen/gangareal bør markeres tydelig. Slik parkeringssituasjonen er i dag vil det medføre rygging over turvegen, hvordan er dette tenkt løst? Det bør også tilrettelegges for sykkelparkering. Osebakken velforening vil kunne påta oss vinterdrift på turvegen. Nye permanente griller trengs, da de gamle grillene er modne for utskifting. Benker og bord bør også fornyes.

Forslagstillers kommentarer:

Turvegen skal følge eksisterende grusveier over friområdet/park ved Osebakkenstranda. Innenfor dette området reguleres turvegen med bredde på 4m, og opparbeides med bredde på 3m. Det gjøres mindre tiltak på eksisterende dekke slik som påfylling av grus. Kanten på dekket justeres og flyttes for å oppnå en opparbeidet bredde på 3m. Bredden på eksisterende grussti utvides til 3 meter. I planforslaget opphører eksisterende parkeringsplass for å bedre trafikksikkerheten. Det foreslås å samle all parkering, både for brukere av friområdet, turvegen og de som har båtplass på Bråten, nord for pumpehuset. Dette arealet er allerede opparbeidet med grus og planforslaget formaliserer eksisterende bruk. Her vil det også være

mulighet for å plassere sykkelparkeringsplasser. Det er ikke sikkert om turvegen vil driftes vinterstid. Det er positivt at velforeningen ønsker å påta seg vinterdriften av turvegen langs Osebakkenstranda.

10. Osebakken Brygge Borettslag, 29.07.2017

På vegne av borettslaget ønsker vi å være medvirkende til kommende planarbeid siden borettslaget blir direkte berørt av den planlagte turvegen. Borettslaget ønsker turvegen velkommen, men det forutsettes at Porsgrunn kommune imøtekommer våre krav og ønsker. Vi oppfatter innspillet til planarbeidet bare på et innledende stadium, og at forhandlingene med de ulike grunneiere kommer på et senere tidspunkt. Videre opplyses det at stien også kan gå langs bryggen. Om dette er ønskelig for OBBL, eller ikke, ser vi i sammenheng med hva naboeiendommene ønsker.

Forslagstillers kommentarer:

Medvirkning er blitt holdt gjennom varsel om planoppstart og flere befaringer og møter med grunneiere og interessenter i planområdet. Prosjektet har vært presentert i møte til Osebakken vel (avholdt på Doktorløkka), samt i bydelsmøte for Hovenga og Osebakken (avholdt på L9). Planforslaget fremmer å legge turvegen på eksisterende veiareal utenfor boligkomplekset til Osebakken brygge borettslag.

11. Styret i Sameiet Osebro Brygge, 21.08.2017

Sameiet Osebro Brygge består av 18 leiligheter på felles grunn og som er organisert som et sameie. Bryggen foran våre leiligheter er ikke tilrettelagt for sykkel, økt ferdsel og vinterbruk. Turveg langs bryggen vil være et stort inngrep i privatlivet til beboerne i Sameiet Osebro Brygge. Slik det er i dag kan ikke bryggen inngå i en høyt belastet turveg.

Forslagstillers kommentarer:

Turvegen opparbeides som en rekreasjonsrute og vil ikke tilrettelegges med eget sykkelfelt. Osebro Brygge var med innenfor varslet planavgrensning, men er blitt skrenket inn og omfattes ikke lenger av reguleringsplanen som er sendt inn til behandling. Dermed vil ikke planen legge føringer for tiltak på Osebro Brygge. Brygge utenfor Osebro brygge borettslag er imidlertid i gjeldende reguleringsplan regulert til felles brygge og skal være tilgjengelig for offentligheten.

12. Porsgrunn Motorbåtforening, 25.07.2017

Porsgrunn Motorbåtforening stiller seg positive til at turvegen passerer langs elvebredden dersom følgende ivaretas. Den nye turvegen skal ha en bredde på 3m, dette gjøres ved å utvide den nye kaifronten med 3m eller mer. Den nye kaifronten må kunne tåle feste for nye flytebrygger, med tanke på flere fremtidige båt plasser langs elva. Ny kaifront må også tåle kranbil og mobilkran slik som dagens kai. Fremtidig vedlikehold av kaifront utføres av kommunen.

Forslagstillers kommentarer:

Planforslaget legger til rette for at turvegen skal passere langs kaifronten forbi området til Porsgrunn Motorbåtforening. Som følge av ras langs kaifronten i mars 2019 må tiltak gjøres for å utbedre kaiene. For mer informasjon om konstruksjonstekniske løsninger se kapittel 5.2 *gjennomgang av aktuelle reguleringsformål og løsningsforslag* i planbeskrivelsen og vedlegg til planen Konstruksjonstekniske løsninger.

13. Advokatfirmaet Asthor, 06.06.2017

På vegne av min klient som eier Bråtengata 4 i Porsgrunn med gbnr. 200/2963 har vi følgende innspill til saken. Slik det følger av Kartverkets opplysninger eier Porsgrunn kommune en smal parsell mellom min klients eiendom og elven. Det opplyses at min klient har bruksrett til fjæren (vanntomten), kun begrenset av

eieren på nabotomten mot syd skulle ha fri og uhindret adgang til vanntomten. Min klient motsetter seg etablering av sti over parsellen mellom hennes eiendom og elven.

Forslagstillers kommentarer: (svar fra Helena Eide, Porsgrunn kommune)

Vi kan imidlertid ikke se at den private servitutten dere viser til er til hinder for reguleringsprosessen vi nå skal inn i. Planlegging etter plan- og bygningsloven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Ønsket om en turveg for allmennheten er av stor betydning i denne saken, men vi vil samtidig søke å ivareta hensynet til berørte grunneiere gjennom dialog og tilpasninger til lokale forhold. Dette kan gjelde løsninger i overgangen mellom turvegen og privat eiendom og praktiske forhold som tilgang til elva.

14. Tommy H. Johansen, 09.07.2017

Som eiere av gbnr: 200/3646 har vi avsatt en 4 meter parsell for allmenheten fra vår sjøbod og inntil steinmur mot utearealer til vår bolig. Vi ønsker å komme i dialog med dere og Porsgrunn kommune, da vi ønsker å oppgradere utearealer og brygge i tilknytning til vår sjøbod. I denne forbindelse er det viktig for oss å få avklart hva vi har mulighet og får lov til å gjøre innenfor gjeldende reguleringsplan. I denne sammenheng vil løsning man velger for tursti fra vår eiendom og videre retning Café Osebro ha betydning for hvordan dette løses.

Forslagstillers kommentarer: (svar fra Tegn_3)

Eiendommen deres er ikke omfattet av noen gjeldende reguleringsplan eller kommunedelplan. Dette innebærer at regler for arealbruken og bygging ikke er detaljert avklart for deres eiendom. Gjennom det igangsatte planarbeidet er det nyttig for oss å få en oversikt over lokale forhold og grunneieres planer og ønsker på strekningen forbi deres eiendom. For traséen langs elva ser vi på to alternativer ved deres eiendom, enten mellom de to parsellene av eiendommen eller nærmere elva. Vi oppfordrer dere til uttale dere om hva som er deres primære ønsker og hva som er sekundære alternativer.

Forslagstillers kommentarer: (svar fra Norconsult AS)

Planforslaget foreslår å regulere turvegen i den 4 meter brede parsellen som er avsatt for allmenheten, turvegen vil opparbeides med en bredde på 3m. Gangadkomst mellom de to eiendommene må sikres over turvegen.

Tommy H. Johansen, 22.08.2017

Vi ønsker ikke at turstien skal gå langs elvekanten ut på vårt bryggeanlegg. Dette vil føre til verdiforringelse av tomten og dens bruksmuligheter. Eksisterende brygge står under vann deler av året, som betyr at den må løftes hvis den skal benyttes som turveg. Vi verken ønsker eller kan motsette oss en planlagt tursti så lenge den kommer innenfor eller i nærheten av der det er satt av 4m parsell til allmenheten.

Forslagstiller kommentarer:

Planforslaget fremmer å legge turvegen i den 4 meter brede parsellen som er avsatt til allmennheten mellom eiendommen med gbnr 200/3646. Dermed vil turvegen ikke gå over eiendommens bryggeanlegg og grunneiers primære ønsker er tatt hensyn til.

15. Kirsten T. Moen, 12.07.2017

Jeg har følgende bemerkninger som svar på skriv om planarbeid for sammenhengende turvei langs elva mellom Porsgrunn og Skien. Båthuset er av verneverdig kategori C. Jeg kan sjøsette og ta i land båter ved en elektrisk styrt vogn som befinner seg i båthuset. Det ligger skinneganger utover i elva. Det følger lakserett med eiendommen, og grensen for eiendommen går midt i elva. Brygga er 22 m lang, og her er det mange båtplasser. Huset som jeg bor i ligger 14 m fra brygga. Ro og fred kan bli ødelagt ved at fotgjengere forviller seg inn i hagen. Det vil ikke føles trygt å bo så nær en allmenn tursti. Jeg ønsker å kunne se vannspeilet i elva i fremtiden også. Min eiendom vil bli sterkt forringet i verdi.

Forslagstillers kommentarer:

Båthuset er i verneplanen for Porsgrunn kommune 1991/1993 markert som C-objekt, men gjennom kulturminneplanen for Porsgrunn kommune 2017-2029 er båthuset foreslått som B-objekt. For nærmere beskrivelse se planbeskrivelsen kapittel 3.6. For å ivareta bruken av båthuset med tilhørende slipp er det lagt inn hensynssone- bevaring av kulturmiljø i planforslaget, samt at det er lagt inn følgende bestemmelse: Det skal tilrettelegges for å ivareta bruk av slippen ved opparbeidelse av turveg. Dette kan eksempelvis tilrettelegges ved å anlegge en bom.

16. Thor Norling, 29. 07.2019

Min eiendom, Eriksgate 2, gnr./bnr. 200/454 blir direkte berørt av den planlagte turstien. Jeg er opptatt av at turstien skal gå så nærme elva som mulig. I utkast til traseen er turstien tegnet mellom to rader av opplagsbåter nord i planområdet. Dette bør unngås, da det vil være et større trivselsmoment å gå langs elva fremfor mellom båter som ligger i opplag. Ulempen er at noen båteiere ikke kan kjøre helt frem til båten når den ligger i opplag. Konklusjonen må derfor være at fordelene med å anlegge turstien langs elva vil være langt større enn ulempene for noen få opplagsplasser som bare er i bruk deler av året. Til slutt vil jeg gjøre oppmerksom på at det ligger kolektorslanger fra eiendommen 200/454 og ut i elva med retur. Disse ligger i skille mellom 200/454 og Grenland Papp.

Forslagstillers kommentarer:

Planforslaget fremmer å regulere turvegen langs elvekanten og ikke mellom båttopplaget. Det etterstrebes å opparbeide en turveg som går så nærme elva som mulig, som følge av at dette ansees å være den mest attraktive turvegtraseen.

17. Sturla Rising, 16.07.2019

Jeg har spørsmål om hvordan turstien vil berøre sameiet på Osebro Brygge. Ideskisser fra 2011 «Porsgrunn Elvefront område nord» viser en brygge lavere enn vår og ca. 3 m bred og hvor våre båtbyggere da går ut fra denne i stedet fra vår nåværende brygge. Kan det bekreftes at det planlegges for denne løsningen? Dersom det planlegges å benytte nåværende brygge som sykkelsti vil jeg protestere mot dette da det medfører sjenanse for beboere i 1. etasje og vil forringe verdien av øvrige boliger.

Forslagstillers kommentarer: (svar fra Tegn_3)

Det er nyttig for arbeidet vårt om du beskriver dine ønsker i forhold til fremtidig løsning og gjerne med utgangspunkt i ideskissen du nevnte. Gjennom reguleringsplanen tilrettelegges det ikke for sykkelvei i tilknytning til turvegen. Må avklares om flytebrygge legges på lavere nivå.

Forslagstillers kommentarer: (svar fra Norconsult AS)

Planforslaget har siden varslet plangrense blitt innskrenket, og vil ikke omfatte Osebro brygge. Dermed vil eksisterende reguleringsplan for Storgata 180-188 med planID:216 være gjeldende for Osebro brygge. Brygge utenfor Osebro brygge borettslag er imidlertid i gjeldende reguleringsplan regulert til felles brygge og skal være tilgjengelig for offentligheten.

18. Anne Britt Mathisen, 12.08.2017

Som eier av gbnr 200/2963 har jeg følgende innspill til arbeidet med reguleringsplanen. Primært ønsker jeg ikke at det anlegges turveg over min eiendom, eller i elven foran min eiendom. Dette vil ødelegge tilgang til elven, forringe båt plassene mine samt hindre adgang til bruk av båtslippen/båttopptaket mitt. Turvegen vil også forringe utsikten til vannet fra min eiendom og tiltrekke seg langt flere mennesker enn i dag. Hvis ikke mitt primære ønske kan oppfylles, ønsker jeg at turvegen blir lagt på innsiden av min brygge med fylling av masser mot min eksisterende skråning. Dersom turvegen ikke kan legges i grensen mellom vann og land, og dermed havner lenger ute i elva anser jeg dette som uheldig.

Forslagstillers kommentarer:

Planforslaget fremmer å etablere ny tre kai i strandsonen med opplegg på en pelerad og blokkmur i bakkant ut mot elva med en bredde på 3 meter. Det vil også være et alternativ å etablere flytebrygge som kobler seg på der eksisterende pir ligger, for å ikke gjøre inngrep i eksisterende strandsoner. Det er ønske fra kommunens side å innlede dialog om hvilke disse løsningene som best gagnar eier.

19. Runar Hanshaugen, 23.09.2019

Jeg er eier av Gbnr. 200/2959 (200/2958), og min eiendom er i sin helhet innmark og derfor på ingen måte omfattes av allemannsretten. Det er også slik at grunnen i elven er underlagt privat eiendomsrett. Grensen mellom eiendommene vil som regel gå i djupålen. Hvor i elven grensen går for denne eiendom har ingen praktisk betydning i forbindelse med tenkt turvei, eiendommer på ene siden av elven grenser uansett til eiendommer på andre siden av elven.

Området nede ved elven er det eneste utendørsområdet på eiendommen min som blir brukt. Det blir brukt til rekreasjon i form av bla. laksefiske, vask og vedlikehold av båt ved brygga, sosialt samvær med familie og venner, grilling, og er et sted for opphold. Strandlinjen mot vest er eneste side av tomten med forholdsvis usjenert beliggenhet, som på et greit vis kan brukes til utendørs opphold. Opparbeidelse av turvei på mitt utendørsområde er uakseptabelt, og vil ødelegge området for bruk til sosialt samvær.

Fylket og kommunen har kloakkrør liggende over tomten på øst og vest siden av huset som allerede setter begrensninger på bruk av tomten. Eneste del av tomten som fylke og kommune så langt ikke har lagt beslag på er strandområdet. Hvis Porsgrunn kommune tenker å skaffe seg hjemmel til å ta denne delen av tomten er det lite igjen til bruk for meg som eier av eiendommen.

Det har vært tyveri av båtmotorer i området, og jeg har ved flere tilfeller blitt oppringt av naboer, også på andre siden av elven, som har meldt fra til meg om mulige pågående innbrudd og om mulige skader som holder på å skje ved høy vannstand og mye vind. Jeg tror dette "vaktholdet" vil opphøre hvis en turvei blir lagt igjennom eiendommen da det ofte vil være ukjente personer i området og det vil bli langt vanskeligere å følge med.

Som grunneier med strandrett og medlem av Skienselva Elveeierlag har jeg fiskerett på eiendommen. Det er behov for god plass ved stangfiske, spesielt ved fluefiske. Dette vil bli umulig med en turvei igjennom fiskeplassen. Fiskeretten vil derfor i praksis bli fratatt eiendommen.

Jeg gjør oppmerksom på problemer med kvikkleiregrunnen. Det har i senere tid, etter steinutleggingen i elven, vært synkninger i grunnen og bevegelser i huset. Det bør derfor ikke utføres ytterligere større arbeid på tomten som kan føre til mer skade.

I informasjonen om Turvei langs Porsgrunnselva, er det tegnet inn to alternative trasevalg for turveien. Alternativet i kommuneplanens arealdel lar seg ikke gjennomføre. Dette vil legge beslag på parkeringsmulighetene til eiendommen min. Parkeringsforholdene vil også bli håpløse med en turvei langs elva med gjennomgang fra tursti til Skiensgate, da jeg må ha mulighet til å kunne parkere i enden av veien ut mot elven. Hvis det er tenkt en gjennomgang fra turvei til Skiensgate gjennom Teknikergata vil dette by på store problemer, det er en ustabil mur, gata ligger betydelig høyere enn nåværende brygge, gata kan ikke legges lavere da det vil hindre tilkomst til parkering, ved snøfall kan ikke snøen brøytes ned gata og legges ut mot elva da det vil stenge parkeringsplassen.

Ved å legge en turvei igjennom eiendommen, vil jeg tro denne må legges betydelig høyere enn nåværende brygge og gruset område, fordi området allerede nå står under vann noen ganger i året. Også ved betydelig havnivåstigning de neste årene.

Kyststien i Bamble er tilrettelagt i samarbeid med grunneiere, ingen hus eller hytteeiere er blitt påtvunget kyststien foran sine hytter eller hus. Skien kommune har tydeligvis heller ingen planer om å tvinge fram turstien langs strandlinjen, der turveien stort sett legges vekk fra strandlinjen. Det er mange grunner til at turveien bør legges i bakkant av dette området på Osebakken, ved å benytte en kortere strekning av Skiensgate utenfor gamle Tekniker`n. Kostnadene for turveien vil også bli svært høye i forbindelse med det tekniske med å bygge den. Hvis turveien skulle bli lagt igjennom eiendommen min vil trolig omsetningsverdien falle stort. Bruksverdien for meg vil falle til nærmest null. Jeg kommer derfor ikke til å kunne være med på en avtale om turvei igjennom eiendommen. Jeg jobber i nordsjøen, og kontakt må skje på e-post.

Forslagstillers kommentarer:

Vi er enig med grunneier at eiendommens nedre del vil påvirkes av etableringen av turvegen. Turvegen vil uansett om den etableres på flytebrygge eller fast brygge påvirke eiendommens utearealer med tanke på innsyn og privat sfære.

Eiendommen er allerede regulert i plan id 232 (reguleringsplan for Osebakken v.g.s. og del av område avgrenset av Storgata, Teknikergata, Skiensgata og Kullhusbakken), fra 2006, hvor turvegen er omtalt som strandpromenade og regulert med 6 meters bredde forbi eiendommen som en fast brygge.

Samme grunneier var eier når denne reguleringsplanen ble vedtatt, og ga sammen med grunneierne i sør merknader til planforslaget. I forbindelse med vedtaket i 2006 (sak PS 27/06, arkivref. 05/4334) ble saken også påklaget av vedkommende med flere grunneiere uten at de vant frem med klagen politisk eller hos fylkesmannen. Grunneier har sånn sett vært klar over at kommunen i over 13 år ønsker turvegen/strandpromenaden etablert forbi eiendommen.

01	2019-09-03	Vedlegg innkommende uttalelser til planforslag	AIDSEL	ASTKR	ASTKR
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.